

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-704/03.04.2018 г.** и **МЕР-ПД-ЗАП-951/02.05.2018 г.** на Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Подмяна на стъклени с полимерни изолаторни вериги на ВЛ 220 kV Шипка”**.

### Състав на комисията:

<b>Председател:</b> Георги Христов	- Ръководител, сектор ЕПВН;
<b>Членове:</b> 1. Нели Игнатова	- Юрисконсулт;
2. Симеон Драгушев	- Ръководител, сектор ТПП;
3. Васил Цветков	- Ръководител, сектор РЗА;
4. Слави Йовчев	- Инженер, пренос ел.ен.ИРД, сектор ОИРД.

### Резултати от работата на комисията:

**I.** На 03.04.2018 г. от 10:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Подмяна на стъклени с полимерни изолаторни вериги на ВЛ 220 kV Шипка”** от следните участници:

**1.** „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково, с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-425/1/29.03.18 г. в 10:55 ч.

**2.** „ЕМУ“ АД, гр.Търговище, с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-425/2/02.04.18 г. в 08:53 ч.

**3.** „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-425/3/02.04.18 г. в 10:23 ч.

**4.** „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол, с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-425/4/02.04.18 г. в 10:25 ч.

**5.** „ЕЛ“ ЕООД, гр.Русе, с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-425/5/02.04.18 г. в 10:26 ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и установи наличието на отделни запечатани пликове с надписи: „Предлагани ценови параметри” във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на опаковките. Тримата от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С това приключи публичната част от заседанието.

**II.** На закрито заседание комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците и провери съответствието им с изискванията на възложителя.

Комисията направи проверка на всички участници в публично достъпния търговски регистър и констатира, че не е налице недопустимост на подадените оферти на участниците.

На закритото си заседание комисията разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участници и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

#### **1. Участник „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково**

Участникът е представил един брой ЕЕДОП на хартиен носител.



Участникът не е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г., публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г.

Участникът трябва да представи ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл.

## **2. Участник „ЕМУ“ АД, гр.Търговище**

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, без да е спазил изискванията на възложителя, обективирани в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г., публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г.

Представеният ЕЕДОП в електронен вид (като PDF файл и с приложен XML файл) не е подписан цифрово от лицата по чл. 40, ал.1, т.1 и т.2, във връзка с чл. 40, ал.2, т.4 от ППЗОП и от лицата по чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

ЕЕДОП в електронен вид трябва да бъде подписан цифрово от: Таню Танев - представител на дружеството и член на съвета на директорите, Светослав Георгиев - член на съвета на директорите, Недялко Неделчев - член на съвета на директорите, Светослав Загорев - член на съвета на директорите, Румяна Василева - член на съвета на директорите, Драган Георгиев - управител на клон и Димитър Ангелов - пълномощник.

## **3. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София**

Участникът е представил ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл. От същия е видно, че е подписан с електронен подпис от двамата управители на дружеството - Димитър Шевичков и Кремен Красин.

Предложението за изпълнение на обществената поръчка е подписано от пълномощника Иванка Цонкова, съгласно пълномощно рег. № 9592 от 29.12.2017 г. на Нотарис рег. № 268 на НК при РС София.

Лицата със статут съгласно чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП са лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

Съгласно чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, освен от управителите на дружеството, ЕЕДОП трябва да бъде подписан цифрово и от Иванка Цонкова - пълномощник на дружеството.

## **4. Участник „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол**

Участникът е представил един брой ЕЕДОП на хартиен носител.

Участникът не е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г., публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г.

Участникът трябва да представи ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл.

## **5.Участник „ЕЛ“ ЕООД, гр.Русе**

Участникът е представил един брой ЕЕДОП на хартиен носител.

Участникът не е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г., публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г.

Участникът трябва да представи ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл.



**III.** На основание чл. 67, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал. 13 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирана липса на ЕЕДОП в електронен вид, могат да представят на комисията ЕЕДОП в електронен вид, а участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия в ЕЕДОП в електронен вид, могат да представят на комисията променен и/или допълнен ЕЕДОП в електронен вид.

ЕЕДОП в електронен вид се представя цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, като се прилага записан на подходящ оптичен носител (например CD или DVD) - съгласно разяснение на възложителя изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г., публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г., в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на Възложителя: гр. Пловдив, ул. „Хр.Г.Данов“ № 37 ет.3, деловодство. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1/04.04.2018 г.

**IV.** На 18.04.2018 г. от 10:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя комисията се събра на закрито заседание за разглеждане на представените от участниците: „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково, „ЕМУ“ АД, гр.Търговище, „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол и „ЕЛ“ ЕООД, гр.Русе ЕДОП в електронен вид, изискани с писма изх. № № ПД-ПМО-446/04.04.2018 г., ПД-ПМО-447/04.04.2018 г., ПД-ПМО-449/04.04.2018 г. и ПД-ПМО-450/04.04.2018 г. и представения нов ЕДОП в електронен вид от участника „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, изискан с писмо изх № ПД-ПМО-448/04.04.2018 г. – съгласно Протокол № 1 от 04.04.2018 г.

Комисията констатира следното:

**1. Участник „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково**

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г., публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г.

**2. Участник „ЕМУ“ АД, гр.Търговище**

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г., публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г.

**3. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София**

Участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, в съответствие с констатациите на комисията в т. II.3. от Протокол № 1 от 04.04.2018 г.

**4. Участник „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол**

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г., публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г.

**5. Участник „ЕЛ“ ЕООД, гр.Русе**

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г., публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г.

**V.** На закритото си заседание комисията разгледа ЕЕДОП в електронен вид и документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участници и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:



## **1. Участник „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково**

**1.1.** Представеният ЕЕДОП в електронен вид (като PDF файл и с приложен XML файл) е подписан цифрово само от представляващия дружеството Калин Проданов. ЕЕДОП в електронен вид не е подписан цифрово от лицата по чл. 40, ал.1, и т.2, във връзка с чл. 40, ал.2, т.4 от ППЗОП.

Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

ЕЕДОП в електронен вид трябва да бъде подписан цифрово и от: Русин Жеков - член на съвета на директорите, Нели Димитрова - член на съвета на директорите, Николай Попов - член на съвета на директорите и Славчо Тенев - член на съвета на директорите.

**1.2.** В представения ЕЕДОП в електронен вид, част IV: „Критерии за подбор“ раздел Б: „Икономическо и финансово състояние за Застрахователна полица риск „професионална отговорност“ участникът е декларирал, че застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: „600 BGN (Bulgarian Lev)“.

Съгласно Раздел III.1.2) от обявлението за оповестяване на процедурата, участниците следва да имат валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171 от ЗУТ за строител, покриваща минималната застрахователна сума за строеж първа категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (Наредбата). Съгласно Наредбата минималната застрахователна сума за строител, изпълняващ строежи първа категория, е по-висока от декларираната и е 600 000 лева. Застраховката по чл. 171 от ЗУТ и минималните застрахователни суми по Наредбата са задължителни за всички лица, които имат качеството „строител“ по смисъла на ЗУТ и които ще изпълняват строителство или извършват отделни строителни и монтажни работи.

## **2. Участник „ЕМУ“ АД, гр.Търговище**

**2.1.** В представения ЕЕДОП в електронен вид, част II: „Информация за икономическия оператор“ раздел А: „Информация за икономическия оператор“ като отговор на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Не“. По този начин участникът декларира, че няма да може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци.

## **3. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София**

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП в електронен вид цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл, в съответствие с констатациите на комисията в т. II.3. от Протокол № 1 от 04.04.2018 г.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

## **4. Участник „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол**

**4.1.** В представения ЕЕДОП в електронен вид, част IV: „Критерии за подбор“ раздел А: „Годност“ участникът е декларирал, че е вписан в съответните професионални регистри, като е отговорил с „Да“. Едновременно с това, като отговор на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ участникът е декларирал: „Не“, без да посочи съответния компетентен орган, който поддържа базата данни, както и електронния му адрес за достъп.

**4.2.** В представения ЕЕДОП в електронен вид, част IV: „Критерии за подбор“ раздел В: „Технически и професионални способности“ за „поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретен вид“ участникът е декларирал следните изпълнени строителства:

**4.2.1.** „Автомагистрала „Струма: ЛОТ4 Участък: Сандански – кулата“ от км 423+800 до км 438+500 – ВЛ 400 kV „Пирин“ 1x2 АСО 500 Демонтаж на стълб тип НП+3 Направа на основи за



нов стълб Д-ка, сглобяване, изправяне и отвесиране на ов стълб Д-ка, развиване и регулиране на проводник 1x2 АСО 500+OPGW+C70 – ВЛ 110 kV „Славяни“ 2бр. основи за стълбове НА и НТ Доставка, сглоби и изправи 2 стълба тип НА и НТ Доставка и изтегли проводник АС 185+C50 – ВЛ 20 kV „Елтепе“.

От така направеното описание комисията не може да се направи извод дали изпълненото строителство действително е сходно съгласно дефиницията на възложителя, а именно: *„Под строителство, включващо дейности с предмет и обем сходни с предмета на поръчката се разбира: ново строителство или ремонт на съществуващи ВЛ с напрежение 220 kV и/или по-високо, включващ монтаж и подмяна на изолаторни вериги.“*

Предвид гореизложеното, е необходимо участникът да представи документи, чрез които да докаже декларираната в представения ЕЕДОП в електронен вид, информация за изпълнено строителство с предмет и обем сходен с предмета на настоящата поръчка или нов ЕЕДОП в електронен вид и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **4.2.2. „Ремонт на ВЛ 110 kV „Габера“ и ВЛ 110 kV „Бъдеще“.**

Предвид така направеното описание, комисията прави извод, че се касае за ремонт на **ВЛ 110 kV**, а не на **ВЛ с напрежение 220 kV и/или по-високо** и не приема посоченото строителство за идентично с предмета на поръчката или сходно съгласно дефиницията на възложителя, а именно: *„Под строителство, включващо дейности с предмет и обем сходни с предмета на поръчката се разбира: ново строителство или ремонт на съществуващи ВЛ с напрежение 220 kV и/или по-високо, включващ монтаж и подмяна на изолаторни вериги.“*

#### **4.2.3. „Изграждане на ВЛ 110 kV „Мезек“.**

Предвид така направеното описание, комисията прави извод, че се касае за изграждане на **ВЛ 110 kV**, а не на **ВЛ с напрежение 220 kV и/или по-високо** и не приема посоченото строителство за идентично с предмета на поръчката или сходно съгласно дефиницията на възложителя, а именно: *„Под строителство, включващо дейности с предмет и обем сходни с предмета на поръчката се разбира: ново строителство или ремонт на съществуващи ВЛ с напрежение 220 kV и/или по-високо, включващ монтаж и подмяна на изолаторни вериги.“*

### **5. Участник „ЕЛ“ ЕООД, гр. Русе**

**5.1.** В представения ЕЕДОП в електронен вид, част IV: „Критерии за подбор“ раздел А: „Годност“ участникът е декларирал, че е вписан в съответните професионални регистри, като е отговорил с „Да“. Едновременно с това, като отговор на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ участникът е декларирал: „Не“, без да посочи съответния компетентен орган, който поддържа базата данни, както и електронния му адрес за достъп.

**5.2.** В представения ЕЕДОП в електронен вид, част IV: „Критерии за подбор“ раздел В: „Технически и професионални способности“ за „поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретен вид“ участникът е декларирал следното изпълнено строителство: „Въздушен електропровод за високо напрежение 220 kV „Берха-Орхива“: монтаж стоманорешетъчни електрически стълбове 30бр. Полагане на електропровод за 220 kV с дължина 12км, полагане и закрепване на проводници и Al 535mm<sup>2</sup> и заземителен телекомуникационен проводник тип OPGW.

От така направеното описание комисията не може да се направи извод дали изпълненото строителство действително е сходно съгласно дефиницията на възложителя, а именно: *„Под строителство, включващо дейности с предмет и обем сходни с предмета на поръчката се разбира: ново строителство или ремонт на съществуващи ВЛ с напрежение 220 kV и/или по-високо, включващ монтаж и подмяна на изолаторни вериги.“*

Предвид гореизложеното, е необходимо участникът да представи документи, чрез които да докаже декларираната в представения ЕЕДОП в електронен вид, информация за изпълнено строителство



с предмет и обем сходен с предмета на настоящата поръчка или нов ЕЕДОП в електронен вид и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**VI.** На основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП в електронен вид и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на Възложителя: гр. Пловдив, ул. „Хр.Г.Данов“ № 37 ет.3, деловодство. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2/18.04.2018 г.

**VII.** На 14.05.2018 г. от 11:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя комисията се събра на закрито заседание за разглеждане на представените от участниците: „ЕМУ“ АД, гр.Търговище, „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково и „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол и „ЕЛ“ ЕООД, гр.Русе, допълнителни документи, изискани с писма изх. № № ПД-ПМО-530/19.04.2018 г., ПД-ПМО-531/19.04.2018 г., ПД-ПМО-532/19.04.2018 г. и ПД-ПМО-533/19.04.2018 г. – съгласно Протокол № 2 от 18.04.2018 г. и констатира следното:

#### **1. Участник „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково:**

**1.1.** Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид (като PDF файл и с приложен XML файл). Представения ЕЕДОП в електронен вид не е подписан цифрово от Русин Жеков - член на съвета на директорите, Нели Димитрова - член на съвета на директорите, Николай Попов - член на съвета на директорите и Славчо Тенев - член на съвета на директорите. Участникът не е отстранил констатацията на комисията съгласно т. II.1.1. от Протокол № 2/18.04.2018 г. и не е изпълнил условие на възложителя, обективизирано в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г. към документацията за участие в процедурата, публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г., а именно: ЕЕДОП в електронен вид се представя от участниците в цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл.

#### **2. Участник „ЕМУ“ АД, гр.Търговище:**

**2.1.** Участникът е отстранил констатацията на комисията съгласно т. II.2.1. от Протокол № 2/18.04.2018 г.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

#### **3. Участник „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол:**

**3.1.** Участникът е отстранил констатациите на комисията съгласно т. II.4.1. и т. II.4.2. от Протокол № 2/18.04.2018 г.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

#### **4. Участник „ЕЛ“ ЕООД, гр.Русе:**

**4.1.** Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, с което не е отстранил констатациите на комисията съгласно т. II.5.1. и т. II.5.2. от Протокол № 2/18.04.2018 г.



**VIІ.** Комисията предлага участника **„ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково** за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.1, предложение последно от ЗОП, със следните **МОТИВИ**: Представения от участника ЕЕДОП в електронен вид не е подписан цифрово от Русин Жеков - член на съвета на директорите, Нели Димитрова - член на съвета на директорите, Николай Попов - член на съвета на директорите и Славчо Тенев - член на съвета на директорите. Участникът не е отстранил констатацията на комисията съгласно т. II.1.1. от Протокол № 2/18.04.2018 г. и не е изпълнил условие на възложителя, обективизирано в разяснение изх. № ПД-ПМО-335/14.03.2018 г. към документацията за участие в процедурата, публикувано в профила на купувача на 14.03.2018 г., а именно: ЕЕДОП в електронен вид се представя от участниците в цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл.

**IX.** Комисията предлага участника **„ЕЛ“ ЕООД, гр.Русе** за отстраняване от процедурата на основание чл. 54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП, със следните **МОТИВИ**:

1. Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, а именно: в част IV: „Критерии за подбор“ раздел А: „Годност“ на еЕЕДОП за отговор на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е декларирал: „Не“, без да посочи съответния компетентен орган, който поддържа базата данни, както и електронния му адрес за достъп.

2. Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, а именно, че е изпълнил за последните пет години, считано от крайната дата на подаване на офертата, строителство, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, с което да удостовери съответствието с посоченото изискване в Обявлението за поръчката - Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, т.Ш.1.3) - „Технически и професионални възможности“ и в т.2.5.3 от Раздел III: „Указания към участниците“ от документацията за участие.

**X.** На основание т.1.15 от раздел II: „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за участие комисията не разглежда техническите предложения на участниците **„ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково** и **„ЕЛ“ ЕООД, гр.Русе**.

**XI.** Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, подали оферти, а именно: **„ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София** и **„ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол**.

При разглеждане техническите предложения на участниците, комисията констатира следното:

**1. Участник „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище.**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**2. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София.**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**3. Участник „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол.**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**XII.** Комисията предлага да бъдат допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите оферти участниците **„ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, и „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол**.

Комисията насрочва датата и часът за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат **17.05.2018 г., 10:00 ч.**



На основание т.1.20 от Раздел II. „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще се обявят в интернет страницата на ЕСО ЕАД на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=ZWFpMGZKOS9JWG1QaHdndnNjTWdKeXBJVXF4dlRham5EcE0rakxFWnBjND0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=ZWFpMGZKOS9JWG1QaHdndnNjTWdKeXBJVXF4dlRham5EcE0rakxFWnBjND0=)

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3/14.05.2018 г.

**XIII.** На 17.05.2018 г. от 10:00 часа, в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание и отвори пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че до отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях, са допуснати „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София и „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол.

Председателят на комисията оповести общите цени за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

**1.** „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **66963,03** (*шестдесет и шест хиляди деветстотин шестдесет и три и 0,03*) лева, без ДДС.

**2.** „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **68844,02** (*шестдесет и осем хиляди осемстотин четиридесет и четири и 0,02*) лева, без ДДС.

**3.** „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **70968,95** (*седемдесет хиляди деветстотин шестдесет и осем и 0,95*) лева, без ДДС.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие и установи, че няма предложение на участник с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което няма да прилага разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

**XIV.** След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:

**на I-во място** „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **66963,03** (*шестдесет и шест хиляди деветстотин шестдесет и три и 0,03*) лева, без ДДС.

**на II-ро място:** „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **68844,02** (*шестдесет и осем хиляди осемстотин четиридесет и четири и 0,02*) лева, без ДДС.

**на III-то място:** „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **70968,95** (*седемдесет хиляди деветстотин шестдесет и осем и 0,95*) лева, без ДДС.



XV. Комисията предлага на Ръководител МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Подмяна на стъклени с полимерни изолаторни вериги на ВЛ 220 kV Шипка” с участника „ЕМУ“ АД, с. Разбойна, обл. Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 66963,03 (шестдесет и шест хиляди деветстотин шестдесет и три и 0,03) лева, без ДДС.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 4/17.05.2018 г.

Настоящият протокол, съставен на 18.04.2018 г. и цялата документация по процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение.

- Приложения: 1. Протокол № 1/04.04.2018 г. от дейността на комисията.  
2. Протокол № 2/18.04.2018 г. от дейността на комисията.  
3. Протокол № 3/14.05.2018 г. от дейността на комисията.  
4. Протокол № 4/17.05.2018 г. от дейността на комисията.

Председател: Георги Христов  
Членове: 1. Нели Игнатова  
2. Симеон Драгушев  
3. Васил Цветков  
4. Слави Йовчев

**Възложител:**

(Никола Г. Алимански  
Ръководител, МЕР Пловдив,  
Пълномощник на Изпълнителя  
съгласно пълномощно рег. № 3462/30.04.2018 г.  
и рег. № 3462/30.04.2018 г.  
на Нотариус В. Василев  
Нотариалната камара ( )

Дата на утвърждаване на протокола:

21.05.18г

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД  
Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД  
Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД  
Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД  
Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД  
Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД